

6. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс : учебник для студ. пед. вузов : в 2 кн. / И.П. Подласый. – М. : ВЛАДОС, 2000. – Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. – 576 с.

7. Слостенин В.А. О проектировании содержания высшего педагогического образования / В.А. Слостенин // Преподаватель. – 1999. – № 5. – С. 3–9.

ДАНИЛЕВИЧ А.К.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ

Эффективная реализация современных целей обучения, воспитания и развития предполагает создание благоприятных условий для выработки молодым человеком собственных мировоззренческих позиций и каждодневной ориентации в потоке информации. Создать такие условия поможет стремление к согласованным требованиям и действиям родителей и педагогов, их совместное желание обеспечить психологическое и социальное равновесие ребенка.

Сегодня в сложном положении оказалась сфера воспитания личности. Явно нарушен принцип единства ее обучения, воспитания и развития. Восстановление этого принципа невозможно без укрепления другого важнейшего принципа педагогической системы – единства взаимодействия семьи и школы.

Мы разделяем точку зрения И.Н. Прониной, рассматривающей взаимодействие как процесс отражения воздействия различных объектов друг на друга, их взаимную обусловленность, изменение состояния, взаимопереход [2].

Система взаимодействия школы и семьи видоизменилась в процессе развития системы образования, но на протяжении всего времени существования этого взаимодействия основным инициатором построения системы была и остается школа.

У истоков решения проблемы взаимодействия школы и семьи стоял А.С. Макаренко. Сущность его концепции выражена в следующих положениях:

1. “...Семью от школы отделять нельзя” [7, с. 290].

2. “В семью организация влияния на ребенка должна прийти через широкую пропаганду, через пример лучшей семьи, через повышение требований к семье” [7, с. 143].

3. “Мы должны организовать семейное воспитание, и организующим началом должна быть школа как представительница государственного воспитания. Школа должна руководить семьей” [7, с. 304].

У школы по отношению к семье имеются две задачи: 1) повысить воспитательный потенциал семьи; 2) направить воспитательный потенциал семьи для решения совместных со школой задач. Под воспитательным потенциалом семьи будем понимать комплекс условий и средств, определяющих ее педагогическое влияние.

Несмотря на то, что работа с семьей по повышению ее воспитательного потенциала не выпадает с поля зрения школы, она остается явно недостаточной. Наше исследование позволяет указать на некоторые причины такого явления, среди которых:

– отсутствие у педагогов и руководителей научных знаний об особенностях современной украинской семьи и ее воспитательном потенциале;

– неразвитость исследовательской функции руководителей и педагогов в изучении воспитательного потенциала семьи;

– работа школы с семьей не всегда строится с учетом данных диагностики;

- педагоги не всегда используют эффективные формы и методы работы с родителями школьников;
- нередко работа с родителями приобретает формы неравного партнерства, где педагог выступает в роли лидера-командира;
- отсутствует взаимодействие школы и семьи в возрождении лучших национальных традиций семейного воспитания.

Целью статьи является раскрытие особенностей воспитательного потенциала современной украинской семьи, направлений деятельности школы в его повышении на основе эффективного взаимодействия.

Чтобы успешно работать с семьей, нужно ее знать. Семья – зеркало времени. Все, что происходит в обществе, затрагивает и интересы семьи. Современная семья переживает адаптационный период, приспособляясь ко многим новым условиям жизни. Кризисное состояние политического и социально-экономического развития страны сказалось на материальном состоянии большинства семей, утрате устоявшихся ценностей, кризисе идеалов, ухудшении эмоционального комфорта.

Многие семьи постоянно испытывают дефицит не только средств, но и времени для воспитания и развития детей. В ряде семей это обусловлено дополнительной занятостью одного или обоих родителей. Чаще всего дополнительные заработки вынуждены искать родители из многодетных, неполных и молодых семей. Растет безнадзорность детей, их социализация все в большей мере происходит вне семьи и дома, в условиях социальной стихии, в неформальных группах сверстников.

Жизнь многих детей протекает в неполных семьях. Они часто становятся свидетелями и участниками таких семейных событий или обстоятельств психотравмирующего характера, как распад родительской семьи, иногда без формального развода, проживание с отчимом или мачехой, жизнь в конфликтной семье и др. Все это, естественно, сказывается на воспитательном потенциале семей и процессе социализации детей.

Однодетная семья становится все более типичной для Украины. Процесс социализации в однодетной семье происходит при ослабленном ее воспитательном потенциале, который не может опереться на особые свойства многодетной семьи как социально-психологической целостности.

Семья призвана играть важную роль в социальной адаптации подростков. Сегодня на Украине формируется новое поколение, более энергичное, предприимчивое, ориентирующееся в практической жизни. И на это, несомненно, влияют обстоятельства, связанные с внутрисемейными отношениями и установками. Некоторые исследования показывают, что в семьях слабо адаптированных подростков ниже уровень материальной обеспеченности, чаще случаются конфликты, у одного или обоих родителей тяжелый, конфликтный характер в сочетании со злоупотреблением алкоголем [4, с. 143–145].

Критерием благополучия (или неблагополучия) семьи являются внутрисемейные отношения, в первую очередь отношение к ребенку. Например, асоциальная семья однозначно неблагополучна для ребенка. Но порой внешне благополучные по многим параметрам семьи (материально обеспеченные, с хорошими жилищными условиями, высоким социальным статусом, уровнем образования и культуры родителей) относятся к разряду неблагополучных, если имеются серьезные нарушения в межличностных и внутрисемейных отношениях.

Тревожной является проблема социального сиротства. Долгие годы в нашей стране теоретически и практически утверждался приоритет общественного (обес-

печиваемого государством) воспитания над семейным. Поэтому многие родители считали и продолжают считать, что главная их задача – обеспечить содержание ребенка в семье, создать ему условия жизнедеятельности, а его воспитание считают делом школы и других учебно-воспитательных учреждений. Самоустранение родителей от воспитания детей нередко приводит к тому, что безнадзорный ребенок уходит на улицу, где основной средой его обитания и группой, на которую он ориентируется в своих взглядах, оценках и поведении, становится компания сверстников аналогичной судьбы. Количество таких детей, покинувших дом, увеличивается.

Отсутствие или недостаток в семье эмоционального и доверительного общения родителей (и прежде всего матери) с ребенком, теплоты и ласки по отношению к нему приводит его в состояние психической депривации [5].

По прогнозам специалистов, в ближайшем будущем более быстрыми темпами, чем раньше, пойдет включение малолетних (не достигших 14 лет) в противоправные действия [6, с. 101]. Эти тенденции отражают социальные условия, в которых формируются правонарушения и другие проявления девиантного поведения детей и подростков. Анализ реального состояния этого вопроса показывает, что растет численность детей и подростков, употребляющих наркотические вещества и алкоголь. Определяющее значение для возникновения девиантного поведения детей и подростков имеет семейное неблагополучие.

Все сказанное позволяет заключить, что воспитательный потенциал семьи и эффективность его реализации обусловлены многими социальными (политическими, демографическими, психологическими) факторами объективного и субъективного характера. К ним относятся:

- факторы макросреды и те изменения, которые в ней происходят;
- структура семьи (нуклеарная или многопоколенная, полная или неполная, многодетная или малодетная);
- материальные условия ее жизнедеятельности (уровень доходов, жилищные условия, благоустроенность быта и др.);
- личностные характеристики родителей (социальный статус, уровень образования, общая и психолого-педагогическая культура, ориентации и установки на воспитание и образование детей);
- психологический климат в семье, система и характер взаимоотношений между ее членами, их совместная деятельность;
- помощь семье со стороны общества и государства в образовании и воспитании детей, социализации подрастающего поколения.

Знание особенностей современной украинской семьи является исходным для педагогического коллектива и его руководителей в изучении ими воспитательного потенциала семьи каждого школьника, что является условием, одним из направлений в обеспечении эффективного педагогического влияния на семью школьника, повышения ее воспитательного потенциала.

Следующим направлением деятельности школы в решении указанной задачи является повышение педагогической культуры родителей.

Под педагогической культурой понимается такой уровень подготовленности родителей, который отражает степень их зрелости как воспитателей и проявляется в процессе семейного воспитания. Уровень педагогической культуры зависит от таких условий, как образование, направленность личности, ее индивидуальные особенности, профессиональные качества, жизненный опыт и др. Важнейшим компонентом педагогической культуры родителей является подготовленность их к

воспитанию детей, понимаемая как сумма психолого-педагогических, физиолого-гигиенических и правовых знаний, а также практических умений и навыков, приобретенных в процессе воспитания.

Основные пути повышения педагогической культуры:

1. Психолого-педагогическое просвещение родителей.
2. Обращение к истокам народной педагогики, к национальным особенностям воспитания детей в семье.
3. Самообразование родителей.

Система работы по повышению педагогической культуры родителей осуществляется через коллективные и индивидуальные формы работы.

Среди коллективных: лекции, беседы, встречи за круглым столом, практикумы, дискуссии, родительские собрания, открытые уроки, устные журналы, конференции, демонстрация фильмов на педагогические темы, дни открытых дверей и др.

Содержание работы по повышению педагогической культуры родителей определяется общей целью, задачами и принципами воспитания в современной школе, особенностями семейного воспитания и его национальным характером, государственным законодательством о семье.

Не секрет, что образованные родители нередко “штопают” школьные прорехи и невольно получают опыт профессиональной деятельности. Как правило, они нуждаются в теоретической подготовке. Поэтому отношения учителя и родителей нужно выстраивать как отношения взаимоуважающих профессионалов, находящихся в “разных весовых категориях”. В связи со сказанным можно выделить два направления работы:

1. Направленная профессионализация семейно- педагогических воздействий (в определенной группе семей).
2. Обновленная система психолого-педагогической подготовки (в основной родительской массе).

Традиционной и очень важной формой коллективной работы с родителями являются родительские собрания. Авторитет школы и учителя во многом определяется их умелой организацией и проведением. Практика свидетельствует, что, к сожалению, технологиям их проведения не всегда уделяется должное внимание.

Исследователь современной семьи Л. Алексеева [2] считает, что родительские собрания можно классифицировать по следующим основаниям:

1. *Собрания как установочные или инструктивные встречи.* Содержанием этих собраний может быть предъявление требований к детям по различным вопросам, разъяснение по учебным нормативам (например, по содержанию новых документов о выпускных экзаменах, независимом тестировании, решению педсовета о спортивной форме и др.).

2. *Собрания, где классный руководитель знакомит с аналитическими материалами.* Например, нужно подвести итоги образовательной деятельности за семестр, год. Классный руководитель осуществляет анализ показателей в динамике, говорит об общих тенденциях, связывая успехи с совместными усилиями школы и семьи. Обязательно устанавливаются причинно-следственные связи, даются педагогически грамотные конкретные советы родителям. В основе таких собраний может быть анализ и более узких, но очень важных вопросов, например: “итоги медицинского обследования учащихся”, “уровень читательских интересов учащихся и их динамика” и др. Аналитический материал исключает подачу классным руководителем “жареных” фактов.

3. *Консультативные собрания* проводятся для всех или группы родителей по различным вопросам. Например, по программе школьных каникул, занятости детей в свободное время, празднованию дней рождения, длительным поездкам на экскурсию. Это могут быть консультации по воспитанию в неполной, однополой или многодетной семье и другим вопросам.

4. *Собрания – советы*. Они нужны в тех случаях, когда необходимо согласие и совет родителей по выбору предпочтительных учебных предметов, факультативов, изучению второго иностранного языка и др.

5. *Собрания “товар лицом”*. Это особые собрания, где классный руководитель демонстрирует творческие достижения учащихся, их успехи в художественной, спортивной, технической и другой деятельности. Для этого организуются выставки детских работ. Необходимо помнить, что родители являются самыми благодарными зрителями.

Индивидуальная работа с родителями – следующая форма взаимодействия школы и семьи. Ее цель – изучить воспитательный потенциал каждой семьи, осуществить индивидуальный подход к родителям учащихся, улучшить условия семейного воспитания. Достижение цели возможно только при хорошем знании индивидуальных особенностей семьи, ее главных воспитателей.

Третьим направлением в обеспечении эффективного взаимодействия школы и семьи является демократизация их отношений. И руководитель школы, и учитель должны понять, что именно система их отношений с родителями школьников должна претерпеть существенные изменения. Их совместная работа будет продуктивной, направленной на помощь ребенку, лишь в ситуации, когда ведущим методом взаимодействия будет диалог – специфическая форма общения, в которой другой человек воспринимается как равный собеседник с правом на собственную позицию, с присущей только ему системой ценностей, с индивидуальным способом восприятия мира. Для возникновения диалога необходимо взаимное стремление его участников к установлению истины, единство целей, способность выслушать точку зрения собеседника, как бы она ни отличалась от собственной. Диалог невозможен без заинтересованного, сочувственного отношения собеседников друг к другу, готовности каждого представить и понять проблемы другого, без взаимного принятия.

Самое главное условие установления диалога учителя и родителей – принятие и объективная оценка учителем их ребенка. Только на этой основе возникает доверие к педагогическим советам. Особенно располагает родителей к учителю положительное отношение к их ребенку, умение найти в нем хорошее, опора на лучшее, вера в то, что он может быть и будет лучше – и как ученик и как личность, “оптимистическая гипотеза”.

Семья является основой и символом духовного и экономического возрождения нации. Уважительное отношение к культуре, обычаям, традициям народов, которые населяют Украину, и народов мира, внедрение их в жизнь и воспитательную практику способствует повышению воспитательного потенциала украинской семьи.

В независимой Украине идет духовное возрождение нации. Особенностью сегодняшнего дня является наполнение народного календаря такими общенациональными праздниками, как День знаний, День матери, День отца, День семьи, дни рождения членов семьи, дни свадьбы и др. Составляющей народного календаря являются даты, связанные с религиозными праздниками: День Андрея, День Николая, Щедрый вечер, Рождество, Крещение, Пасха, Ивана Купала и др. Обращение

родителей к истокам народной педагогики, наполнение праздников духовно-нравственным содержанием будет способствовать повышению воспитательного потенциала семьи. Обратит внимание родителей на такое важное средство воспитания призвана школа.

Системообразующей составляющей в обеспечении эффективного взаимодействия школы и семьи в воспитании и обучении детей является управленческая деятельность руководителей. Она включает: диагностику семьи, планирование и организацию работы с родителями, контроль и анализ, своевременное внесение корректив. Основными направлениями управленческой деятельности являются: обновление форм и методов работы с родителями в повышении их педагогической культуры и подготовка учителей к их внедрению; руководство самообразованием родителей; изучение, обобщение и внедрение положительного опыта семейного воспитания; вовлечение родителей в дела школы.

Выводы. Стремление родителей к самообразовательной деятельности является показателем развития их педагогической культуры и одним из критериев эффективного взаимодействия семьи и школы. Располагая современной литературой по вопросам семейного воспитания, школа планирует и организует постоянно действующие выставки, стенды, которые отражают лучший опыт семейного воспитания, мудрые советы родителям, в том числе и в решении сложных проблем через рубрику “Что делать, если ...” (если ваш ребенок обманывает; если ваш сын влюбился; если у вас возник конфликт с дочерью и др.).

Мерами по вовлечению родителей в дела школы могут быть: использование их как профессионалов в расширении кругозора учащихся по вопросам науки, искусства, спорта и др.; привлечение к участию в общественных, классных, внешкольных мероприятиях; привлечение к работе в качестве руководителей кружков, секций, объединений по интересам с оплатой по трудовому договору; периодическая оценка родителями деятельности школы по обучению и воспитанию учащихся.

Мы должны поставить перед образовательной системой общие для всех субъектов воспитательной деятельности (педагогов, родителей и самих детей) задачи и таким образом объединить их на принципах согласованного взаимодействия.

Литература

1. Алексеева Л.Т. Родительские собрания: если они нужны, то для чего? / Л.Т. Алексеева // Директор школы. – 1997. – № 5.
2. Айрапетова В.В. Актуальные проблемы воспитания / В.В. Айрапетова // Педагогика. – 2008. – № 5.
3. Гаврилова Т.П. Учитель и семья школьника / Т.П. Гаврилова // Педагогика и психология. – 1998. – № 9.
4. Дербенев Д.П. Социальная адаптация подростков / Д.П. Дербенев // Социологический журнал. – 1997. – № 1–2.
5. Лангеймер И. Психологическая депривация в детском возрасте / И. Лангеймер, З. Матвейчик. – Прага, 1984.
6. Лунев В.В. Преступность в XXI веке (методология прогноза) / В.В. Лунев // Социологические исследования. – 1996. – № 7.
7. Макаренко А.С. Педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1984. – Т. 4.
8. Сім'я і родинне виховання. Концепція / В.Г. Поставий та ін. // Рідна школа. – 1996.
9. Поставий В.Г. Філософія сучасної української сім'ї / В.Г. Поставий // Педагогіка і психологія. – 2008. – № 3–4. – С. 60–61.
10. Сухомлинський В.О. Батьківська педагогіка / В.О. Сухомлинський. – К., 1978.
11. Яценко Т. Родинне виховання на засадах народної педагогіки (історичний досвід) / Т. Яценко // Педагогіка і психологія. – 1997. – № 2.