

ним навчально-виховної взаємодії з учнями; по-третє, ціннісна проблематика у сфері освіти має свою специфіку, що виявляється в її прикладному аспекті, оскільки для освітян виникає необхідність не тільки у визначенні провідних для педагогічної взаємодії цінностей, але й у пошуку ефективних засобів їх передачі молоді.

З огляду на вищезазначене зроблено висновок про те, що впровадження аксіологічного підходу в освітній процес педагогічного ВНЗ відіграє важливу роль у процесі формування їх професійно-особистісних цінностей та якостей. Адже очевидно, що педагог має бути взірцем і джерелом тих настанов, які він прагне сформулювати у своїх учнях, повинен уміти безпосередньо впливати на процес засвоєння учнями цих настанов своєю громадською позицією, міркуваннями та поведінкою, тому визначена проблема вимагає подальшого дослідження.

### Література

1. Гущина Н.А. Аксіологические аспекты отечественного образования как фактор формирования профессионально-ценностных ориентаций будущего учителя : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н.А. Гущина. – Калуга, 2004. – 188 с.
2. Педагогика : учеб. пособ. / [В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов]. – М. : Школа-Пресс, 2002. – 576 с.
3. Племенюк М.Г. Аксіологічний підхід в формуванні содержания образования в высшей школе / М.Г. Племенюк // Известия Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. – СПб., 2008. – № 11 (68). – С. 60–68.
4. Ткачова Н.О. Аксіологічний підхід до організації педагогічного процесу в загальноосвітньому навчальному закладі : монографія / Н.О. Ткачова. – Луганськ : ЛНПУ ім. Тараса Шевченка ; Х. : Каравела, 2006. – 300 с.

ВИНДЮК А.В.

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ГОСТИНИЧНО-КУРОРТНОГО ДЕЛА СРЕДСТВАМИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ**

Под компетентностью традиционно понимают совокупность полномочий должностного лица, соответствие его занимаемой должности, обладание знаниями, позволяющими судить о чем-либо.

Профессиональная компетентность – это уровень профессиональной подготовки, включающий: систему знаний и умений, позволяющих решать профессиональные задачи; философско-методологическую культуру, помогающую определить нравственные приоритеты, сущность бытия, предназначение человека, понимание неограниченных возможностей его самосовершенствования; правовую культуру как стабилизирующий фактор его гуманистической ориентации во всех жизненных ситуациях.

Поэтому в содержание профессиональной подготовки должен быть заложен механизм, обеспечивающий развитие будущих специалистов гостинично-курортного дела, открытого изменениям и творческому поиску, исследованию быстро меняющегося мира, изменений конъюнктуры на рынке труда. При этом ценностные ориентации состоят в признании приоритета гуманистических традиций, самооценки и значимости

человеческой личности, способной к саморазвитию и конструктивному взаимодействию с окружающей природой и социальной средой.

Следовательно, структура учебно-воспитательного процесса высшего учебного заведения должна закрепить мотивацию студентов на поиск истины, на исследование, на постоянство образования и самообразования в течение всей жизни.

М.А. Князян в диссертационной работе пишет о необходимости включения личности в качественно новый вид учебно-познавательной деятельности – самостоятельно-исследовательский, который бы интегрировано, целостно, системно активизировал ценностный, культурный, интеллектуальный, творческий, поисковый, рефлексивный потенциал будущего специалиста на субъективном уровне [3, с. 18].

Ю.Г. Репьев утверждает, что система профессионального образования должна готовить специалистов к продуктивной деятельности в течение всего дееспособного периода его жизни с различным уровнем квалификации в одной из сфер общественной деятельности, включая переработку информации, энергии, материалов. Главной функцией системы научного образования является развитие способностей к научному творчеству [4, с. 24].

С.С. Кошлев [1], Л.В. Кнодель [2] считают, что ведущими методами в системе профессионального образования должны быть методы самотворчества, методы мыследеятельности, метод частично-поисковый и исследовательский.

**Цель статьи** – раскрыть научно-теоретического и практического значения развития исследовательских способностей будущих специалистов гостинично-курортного дела как условие формирования их профессиональной компетентности.

Исследовательская деятельность студентов, как компонент системы профессионального образования, изучается уже давно. Выделяют два ее вида: учебно-исследовательская работа студентов (далее – УИРС) и научно-исследовательская работа студентов (далее – НИРС). Различия между ними фиксируются по произвольности включения: УИРС – обязательный для каждого студента вид деятельности, включенный в учебный план вуза. Научно-исследовательская работа – это самостоятельная, осуществляемая на добровольных началах исследовательская работа будущего специалиста.

Средства достижения цели в УИРС – система форм взаимодействия преподавателя и студента, уровни саморегуляции (от максимальной помощи к нарастанию активности вплоть до саморегулируемых и самопобуждаемых исследовательских действий).

Цели НИРС – это установление новых взаимосвязей, зависимостей в предметно-специфической сфере.

Эффективность НИРС зависит от степени овладения исследовательской деятельностью, потребностью ее осуществлять.

В качестве критериев эффективности УИРС должны быть взяты: уровень саморегуляции в исследовательской деятельности; уровень удовлетворенности процессом и результатом исследования; уровень избирательности как мера сформированности личностно значимых элементов исследовательской деятельности; системность организации внутреннего плана исследовательских действий, позволяющая в любой ситуации воспроизвести всю картину исследовательской деятельности. Иными словами, итогом учебно-исследовательской деятельности студента должна стать его способность свести все неизвестные к известному исследовательскому алгоритму, поставить новые задачи, выдвинуть гипотезы их решения; отобрать средства для их решения; проверить гипотезы; отбросить ненужные; обосновать правомерность решения.

Учебно-исследовательская работа студентов является обязательным условием формирования профессиональной компетентности. Студенты бакалаврата специальности “Гостиничное хозяйство” пишут две курсовые работы: на втором курсе – по дисциплине “Технология гостиничного дела”, на третьем курсе – по выбору: “Организация рекреационных услуг” или “Менеджмент гостиничной индустрии”. Специалисты на пятом курсе пишут курсовую работу по дисциплине “Организация курортных услуг”, магистры – по дисциплине “Инновации в сфере гостиничной индустрии”. Нами исследованы факторы, которыми руководствуются студенты при выборе тем курсовых работ. В опросе принимали участие студенты второго и третьего курсов дневной формы обучения и третьего и четвертого курсов заочной формы обучения. Факторы, определяющие выбор студентами тем курсовых работ, представлены в таблице.

Таблица

**Факторы, определяющие выбор студентами тем курсовых работ**

Факторы	Ранг
Выбираю тему, посильную мне	1
Выбираю тему интересную, хотя она пока и непосильна	2
Выбираю актуальную тему	3
Выбираю тему, по которой достаточно литературы	4
Выбираю тему, о которой много говорят в СМИ	5
Выбираю оригинальную тему	6
Выбираю тему, требующую экспериментальной проверки	7
Выбираю тему, по которой чувствую недостаток знаний	8
Выбираю тему, которая не повторяет вопросов дисциплины	9
Выбираю тему, которая мне уже знакома	10

Успех научно-исследовательской деятельности студентов в значительной мере зависит от того, как учитываются их запросы в организации исследовательской работы, от характера взаимодействия с научным руководителем, от способов презентации результатов исследования сокурсникам, научному сообществу.

Ранжирование факторов, которыми руководствуются преподаватели при разработке тематики курсовых работ (опрошено девять

преподавателей кафедры туризма и гостиничного хозяйства), выявило, что они руководствуются теми же факторами, что и студенты. Следовательно, мотивирующие факторы субъектов учебно-воспитательного процесса педагогического вуза достаточно высоки.

Методические рекомендации по написанию курсовых работ удовлетворяют потребности студентов в учебно-исследовательской работе, так как содержат широкий выбор тем, учитывают многоуровневый характер подготовки специалиста и предлагают к каждой теме несколько методик ее исследования. В структуре и содержании методического пособия задается режим исследования, выраженный в лексических парадигмах исследовательских действий (проанализировать и сделать вывод, сопоставить, сравнить и оценить, проанализировать и доказать и т.д.).

Тематика курсовых и магистерских работ предполагает использование исследовательских материалов по анализу деятельности конкретных гостиничных предприятий, по современным проблемам гостинично-курортной индустрии. Например, курсовые работы по дисциплине “Технология гостиничного дела” выполнялись на следующие темы: “Современный бизнес гостиничных услуг в Украине”, “Государственное регулирование качества гостиничных услуг”, “Использование информационных систем в гостиничных предприятиях” и т.д. Тематика курсовых работ по дисциплине “Менеджмент гостиничной индустрии” раскрывалась темами: “Концепция стимулирования деятельности персонала гостиниц”, “Управление персоналом в гостиничном комплексе “Yes”, “Современное положение развития гостиничных услуг в г. Киев”, “Инновационные технологии, используемые в сфере гостиничной индустрии”, “Автоматизация управления гостиничными комплексами” и т.д. Магистры выпуска 2010 г. выполняли магистерские работы на темы: “Методы маркетинговых исследований в гостиничных предприятиях Украины”, “Подготовка гостиничной индустрии Украины к проведению Евро – 2012”, “Перспективы развития франчайзинга в гостиничной индустрии Украины”, “Перспективы и проблемы развития санаторно-курортной деятельности в Украине”, “Использование опыта Европейских гостиничных систем в гостиничных предприятиях”, “Выставочная деятельность как направление имиджевой деятельности курортных гостиниц”.

Самые большие затруднения у студентов при написании научных работ – это неумение организовать жизнедеятельность (нехватка времени), недостаток умений продуктивно вести научное исследование (умения: систематизировать фактический материал, дать научную интерпретацию данным наблюдений, представить в письменном виде текст исследования).

Умение сформулировать предмет и объект исследования в магистерских работах представляет сложность практически для всех студентов. Это умение предполагает способность модельного мышления, которое формируется на большом количестве разнообразного фактического материала, охватывающего разные области действительности, изучаемые различными науками.

Представление о времени, необходимом для выполнения учебно-исследовательских проектов, у преподавателей и студентов оценивается по-разному. Нехватка времени абсолютным большинством студентов рассматривается как фактор, существенно влияющий на качество исследований. Однако этот фактор не связывается ими с несовершенством собственной подготовки к исследованию, поэтому поиски выхода из противоречия “время – качество” ведутся не в режиме “самосовершенствования”, а в режиме “самообороны”. Многие студенты желают увеличить срок написания курсовых работ, так как не успевают качественно выполнить работу к дате защиты.

На вопрос о том, сколько еще нужно времени, чтобы выполнить работу в соответствии с требованиями, студенты не дают определенного ответа: одним нужны еще сутки, другим – месяц. В опыте многих студентов нет аналогов подобного вида деятельности написания работ. Они могут и не знать, сколько же реального времени им требуется, чтобы доработать курсовую работу.

Предпосылкой исследовательской работы будущего специалиста гостинично-курортного дела является характер его самостоятельной исследовательской работы на лекционных и семинарских занятиях. Исследовательские умения актуализирует поэтапное включение студентов в выполнение исследовательских заданий к лекциям, сочетание семинаров и самостоятельной работы будущего специалиста с постепенным переходом от выполнения действий с опорой на знания, представленные во внешних средствах, к действиям с опорой на знания, воспроизводимые самостоятельно, а затем на знания, конструируемые для решения конкретных исследовательских задач.

Студенты, проявившие интерес к самостоятельной научно-исследовательской работе, принимают участие в ежегодной Международной научной конференции студентов и молодых учёных, которая проводится в Классическом приватном университете г. Запорожья. Так в 2010 г. были отмечены студенты с лучшими докладами на темы: “Проблема подготовки специалистов по спортивной анимации для курортных гостиниц”, “Сравнительная характеристика работы службы приёма и размещения в гостиницах Украины и Турции”, “Подготовка кадров гостиничных предприятий за рубежом”, “Качество ресторанных услуг в гостиницах как фактор развития туризма в Украине”. В докладах содержится материал, обобщающий наблюдения в период прохождения практик и стажировок в гостиницах Украины и за рубежом.

Итогом научно-исследовательской деятельности является публикация статей, участие студентов в республиканских и международных студенческих конференциях. Студенты публикуют материалы своих исследований в материалах зарубежных международных конференций (Российская Федерация, Республика Беларусь).

Однако содержание исследовательских действий и требований к их выполнению осознаётся немногими студентами. Требуется дальнейшие

научно-педагогические исследования по выявлению наиболее эффективных методов, приёмов активизации исследовательской деятельности студентов как в учебное, так и во внеучебное время.

**Выводы.** Важным компонентом профессионального образования будущих специалистов гостинично-курортного дела является вовлечение студентов в систематическую исследовательскую работу, что, в свою очередь, требует совершенствования учебно-методической деятельности преподавателей, создания соответствующих пособий, активизирующих аудиторную и внеаудиторную деятельность студентов.

### **Литература**

1. Кашлев С.С. Интерактивные методы обучения педагогике : учеб. пособ. / С.С. Кашлев. – Мн. : Выш. шк., 2004. – 176 с.
2. Кнодель Л.В. Педагогіка вищої школи : посіб. для магістрів / Л.В. Кнодель. – К. : Вид. Паливода Л.В., 2008. – 136 с.
3. Князян М.О. Система формування самостійно-дослідницької діяльності майбутніх учителів іноземних мов у процесі ступеневої підготовки : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : спец. 13.00.04 “Теорія і методика професійної освіти” / М.О. Князян. – Одеса, 2007. – 37 с.
4. Репьев Ю.Г. Интерактивное самообучение : монография / Ю.Г. Репьев. – М. : Логос, 2004. – 248 с.

ГЛУХОВА О.Л.

## **СУТНІСТЬ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНО-ПІЗНАВАЛЬНОГО СТАТУСУ У СТУДЕНТІВ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ**

Становлення висококваліфікованого фахівця у динамічних умовах розвитку суспільства в Україні вимагає активної мобілізації потенційних ресурсів особистості у професійно-навчальній діяльності студента.

Сьогодні, враховуючи вимоги ринку праці, змінилися вимоги до випускників вищих навчальних закладів: висуваються нові вимоги до особистості фахівців. Сучасна школа потребує фахівців, які здатні розвивати у своїх учнів освітній статус, а задля цього майбутні вчителі повинні володіти професійно-пізнавальним статусом.

Отже, виникає потреба розглянути сутність професійно-пізнавального статусу у студентів.

**Метою статті** є аналіз психолого-педагогічних досліджень з проблеми формування професійно-пізнавального статусу фахівців.

Проблема формування статусу є предметом вивчення філософії, соціології, психології, юриспруденції. Кожна із цих наук розглядає статус з позиції своїх завдань, із застосуванням специфічних методів і форм аналізу.

Сам термін “статус” з’явився в ХІХ ст., у науку ввів його М. Вебер.

Статус у широкому значенні означає “становище”, “стан особистості”.

О. Раєвський вважає, що “поняття “статус” синонімічне поняттю “соціальна позиція”, що позначає місце або становище індивіда чи групи в системі відносин у суспільстві, зумовлене рядом специфічних ознак і регламентує стиль поведінки індивіда” [1].

У педагогіці як системі відносин “педагог – студент”, “студент – студент”, “студент – група” статус – це становище особистості в процесі