

професійної діяльності, формування наукового світогляду, а також орієнтація на постійне вдосконалення комунікаційних вмінь – користування комунікаційними технологіями (вербальні та перцептивні вміння, педагогічні техніки тощо).

5. Контрольно-оцінний компонент (рефлексія – самооцінювання власної професійної підготовки та діяльності; діагностувальні вміння – перевірка знань, умінь і навичок студентів за допомогою інформаційно-комунікаційних і традиційних технологій; корекційні вміння – використання технологій, що спрямовані на коригування та підвищення освітнього рівня студентів).

Висновки. Основну роль в інформаційній підготовці суспільства відіграють вищі навчальні заклади. Вища школа здійснює комп'ютерну підготовку, методичне управління та підготовку кадрів для системи освіти в цілому. Створюючи свої інформаційні ресурси, включаючи їх у всевітню мережу, вища школа впливає на всі сторони навчального процесу. Тому в сучасних умовах на перший план виходить завдання щодо формування готовності майбутніх учителів до застосування комп'ютерних технологій у професійній діяльності. У широкому значенні поняття "готовність до діяльності" трактується як готовність до життєвої практики в цілому, до входження в нову сферу, до самореалізації в творчій діяльності, до перенесення знань і способів діяльності з однієї сфери в іншу, до діяльності в нових умовах, що постійно змінюються, до адекватного самооцінювання. У вузькому сенсі готовність до педагогічної діяльності можна розглядати як сукупність властивостей і якостей особистості вчителя, що адекватно відображає структуру його педагогічної діяльності як вирішальну умову швидкої адаптації випускника вузу до специфічних умов педагогічної праці, як можливість для подальшого професійного вдосконалення.

Література

1. Гурін Р.С. Підготовка майбутнього вчителя гуманітарного профілю до застосування нових інформаційних технологій у навчальному процесі загальноосвітньої школи : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Р.С. Гурін ; Південноукраїнський держ. педагогічний ун-т ім. К.Д.Ушинського (м. Одеса). – О., 2004. – 252 с.
2. Захарова Т.Б. Профильная дифференциация обучения информатике на старшей ступени школы / Т.Б. Захарова. – М., 1997. – 212 с.
3. Коломієць В.С. Формування професійних мовленнєвих умінь у студентів іноземного походження засобами комплексних дидактичних ігор : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / В.С. Коломієць ; Нац. пед. ун-т ім. М.П. Драгоманова. – К., 2001. – 22 с.
4. Кондрашова Л.В. Методика подготовки будущего учителя к педагогическому взаимодействию с учащимися : учеб. пособ. / Л.В. Кондрашова. – М. : Прометей, МГПИ им. В.И. Ленина, 1990. – 160 с.
5. Концепція програми інформатизації загальноосвітніх навчальних закладів, комп'ютеризації сільських шкіл // Комп'ютер у школі та сім'ї. – 2000. – № 3. – С. 3–10.
6. Яшанов С.М. Формування у майбутніх учителів умінь і навичок самостійної навчальної роботи у процесі використання нових інформаційних технологій : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.09 / С.М. Яшанов ; Нац. пед. ун-т ім. М.П. Драгоманова. – К., 2003. – 220 с.

АПАНАСЕНКО М.Г., КАЛЕДИН П.П.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ УЧАЩИХСЯ

Актуальность проблемы педагогического руководства формированием познавательного интереса учащихся определяется государственными документами о развитии современной общеобразовательной средней школы Украины [1] и социальным заказом на научные разработки эффективных развивающих систем обучения и технологий их реализации.

Цель статьи – рассмотреть формирование познавательного интереса учащихся как сложное интегративное личностное образование и подкрепить гипотезу обобщенным опытом современной школьной практики.

Наши теоретические изыскания свидетельствуют, что исследованием природы познавательного интереса учащихся с давних времен занимаются такие науки, как теория познания (гносеология), теория обучения (дидактика), социология, психология, философия и др. В работах ученых-классиков отмечается, что одной из самых значительных областей общего феномена интереса является познавательный интерес, имеющий особое значение в школьном возрасте, активизирующий все психические процессы человека: интеллектуальные, эмоциональные, волевые (А.С. Айзикович, Б.Г. Ананьев, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, Г.И. Гак, Г.С. Костюк, О.М. Леонтьев, А.М. Матюшкин, С.Л. Рубинштейн, Г.И. Щукина, А.В. Фурман и др.).

В психолого-педагогической литературе имеется много определений познавательного интереса, однако в основе данного исследования лежит определение, данное Г.И. Щукиной: “Познавательный интерес в своем общем определении можно назвать избирательной направленностью человека на познание предметов, явлений, событий окружающего мира, активизирующей психические процессы, деятельность человека, его познавательные возможности” [10, с. 21].

Г.И. Щукина отмечает, что познавательный интерес представляет собой уникальное, ценное интегративное свойство личности, “сплав” многих психических процессов личности (например: радость от процесса учения; стремление углубляться в познание интересующей учащегося проблемы, а также решить эту проблему; переживание неудач и волевые устремления к её преодолению и др.), это не просто совокупность отдельных процессов, а особое качество личности, обеспечивающее ее духовное богатство, выбор личностью значимых ценностей [10, с. 16–18].

Как показал анализ психологической литературы, все попытки учених (начиная с 1915 г.) “расщепить” феномен познавательного интереса на составляющие – отдельные психические процессы – не увенчался успехом.

Наши изыскания свидетельствуют, что и в современных психолого-педагогических исследованиях поисков новых механизмов формирования познавательного интереса школьников, ученые делают попытки выделить составные части этого феномена, что, как показывает школьная практика, не дает желаемого результата. Такое разделение представляет собой не отдельные стороны познавательного интереса, а в лучшем случае мотивы тех или иных учебных действий школьников.

Психологи утверждают, что познавательный интерес формируется и развивается в деятельности [2; 7] и, как доказывают теоретические исследования и школьная практика, влияние на его формирование оказывают не отдельные компоненты деятельности, а вся её объективно-субъективная сущность – характер, процесс, результат.

На этой основе ряд ученых психологов и дидактов (Б.Г. Скоморовский, А.В. Фурман, Г.И. Щукина и др.) сделали попытку условно разделить последовательные стадии развития познавательного интереса учащихся. Так, Г.И. Щукина выделяет четыре стадии: любопытство; любознательность; познавательный интерес (активный); теоретический интерес. Кратко рассмотрим каждую из стадий.

Любопытство – элементарная, эмотивная стадия избирательного отношения учащегося к учению, вызванная занимательностью ситуации или предмета. Она не обнаруживает подлинного отношения к познанию, но может служить начальным толчком к выявлению познавательного интереса.

Любознательность – это уже ценное свойство личности, характеризующееся стремлением школьника проникнуть за пределы увиденного, что вызывает у него эмоции удивления, радости познания, желания преодолеть трудности в процессе познания и др.

Любознательность как уже активное видение мира становится устойчивой чертой характера учащегося при целенаправленном формировании познавательного интереса школьников.

Познавательный интерес характеризуется: познавательной активностью; внутренней познавательной мотивацией; проникновением личности в существенные связи, закономерности научного познания; активной познавательной деятельностью в поиске необходимой информации для решения интересующей учащегося проблемы.

Теоретический интерес характеризуется: стремлением личности школьника к познанию сложных теоретических вопросов, выделением проблем интересующей науки; решением проблем, задач опережающего характера; активным переустройством мира личностью.

На наш взгляд, обозначенные Г.И. Шукиной стадии формирования познавательного интереса не имеют четких границ, однако они помогают молодому учителю определить состояние избирательного отношения школьников младшего возраста к предмету, что станет научным подходом в работе педагога по целенаправленному формированию познавательного интереса школьников.

Более актуальным, отвечающим требованиям современной школы мы считаем монографическое исследование украинских ученых А.В. Фурмана и Б.Г. Скомаровского [9], посвященное проблеме оптимального педагогического руководства поисковой познавательной активностью школьников, являющейся одним из условий формирования познавательного интереса учащихся.

В монографии на основе исчерпывающего психологического и дидактического учета всех закономерностей личности школьника и учебного процесса авторы рассмотрели зависимость иерархически организованных уровней познавательной активности от мыслительных способностей учащихся, а также от особенностей развивающего взаимодействия между учителем и учащимся в учебном процессе.

Таких уровней А.В. Фурман и Б.Г. Скомаровский выделяют два: 1) адаптивная форма познавательной активности учащихся; 2) продуктивная форма познавательной активности.

Если при адаптивной форме цикл активности связан с эмоциональными реакциями, которые осуществляют ее регуляцию по принципу обратной связи, т. е. механизм подкрепления (по П.В. Симонову), то при продуктивной форме познавательной активности цикл продуктивной активности завершается актами решения и снятия проблемы, что ведет за собой становление различных психических новообразований.

Эти новообразования, по утверждению психологов, продуктивного содержания. Они характеризуют творческую личность, огромные перспективы ее

самосовершенствования и духовного развития (Г.О. Балл, В.В. Давыдов, С.Л. Выготский, О.М. Леонтьев, А.М. Матюшкин, А.В. Орлов, С.Л. Рубинштейн, Г.С. Костюк, А.В. Фурман и др).

Рассматривая дидактические условия формирования каждого из обозначенных нами уровней познавательной активности, А.М. Матюшкин отмечает, что они совершенно различные. Так, адаптивная познавательная активность характерна для традиционной классно-урочной формы организации обучения и мало чем отличается от дидактического управления формированием умений и навыков учащихся [5; 6].

Развитие же познавательной продуктивной активности не подлежит закону оптимальной мотивации и формируется как динамически насыщенные, прогрессивные процессы развития, в основе которых лежит непосредственное развивающее взаимодействие учителя и учащегося, в котором потоки развития идут от всех компонентов дидактической системы: целей, задач, содержания, технологий, принципов, методов, форм, средств [9, с. 4–5].

Таким образом, обобщенный взгляд на проведенные нами теоретические исследования позволяет сделать вывод, что познавательный интерес представляет собой интегративное личностное образование, сопряженное с потребностями. В нем органически представлены все важные для развития личности процессы – интеллектуальные, эмоциональные, волевые, а также объективные и субъективные связи с миром, выраженные в отношениях.

Особая роль при формировании познавательного интереса принадлежит деятельности. Разработаны условные стадии развития познавательного интереса учащихся, уровни активизации познавательных процессов, дидактические условия развития познавательного интереса школьников.

Вместе с тем дидактические основы целенаправленного педагогического управления развитием познавательного интереса учащихся разработаны без комплексного учета мощного современного средства обучения – компьютера и связанных с ним информационных технологий, гуманистической парадигмы современного школьного образования, дидактических принципов гуманитаризации естественных дисциплин и межпредметной интеграции [4; 6; 7].

Общеизвестно, что в дидактике процесс теоретического исследования должен быть тесно сопряжен со школьной практикой.

Рассмотрим обобщенный нами передовой педагогический опыт гимназии “Контакт” г. Запорожье, где весь педагогический коллектив и ее руководство (директор Т.В. Заварзина, заместитель директора по учебно-методической работе О.Г. Евко) вовлечены в активную, целенаправленную, комплексную деятельность по формированию познавательных интересов школьников.

Гимназия “Контакт” – школа-комплекс, куда входят: детский сад, начальное звено, средняя и старшая школа.

Для научной реализации гуманистической образовательной парадигмы в гимназии работают два психолога: Н.М. Комисар – детский сад и начальная школа; О.С. Горлова – средняя и старшая школа. Психологи сопровождают учебный процесс, отслеживают продвижение учащихся в развитии познавательного интереса.

Практика свидетельствует, что работа учителя, направленная на формирование и развитие познавательного интереса школьников, это достаточно длительный

и сложный процесс. Она требует от педагога высокой профессиональной подготовки, глубокого научного понимания этой проблемы в общем педагогическом процессе, четкой системы организации работы, ежедневного внимания, постоянного творческого поиска. В этом учителям гимназии помогает научно организованная и управляемая система методической работы: школьных методических объединений; школьных предметных кафедр; постоянно действующих проблемных семинаров; педагогических советов; консультаций школьных психологов.

Наши исследования школьной практики в школах города и области показали, что для использования информационных технологий как основы межпредметной интеграции обучения и мощного средства формирования познавательного интереса учащихся необходимо выполнить два условия:

- создать отвечающую современным требованиям компьютерную базу и ее программное обеспечение учебного процесса;
- обучить всех педагогов и учащихся умениям и навыкам свободного пользования компьютерной техникой.

Оба условия в гимназии “Контакт” были выполнены. Так, в гимназии оборудован интерактивный комплекс, который включает: компьютер преподавателя, мультимедиапроектор, стереофоническую звуковую систему, комплект программного обеспечения по всем предметам, цифровые образовательные ресурсы, дополнительные аксессуары. Все компьютеры объединены в локальную сеть учебного кабинета, которая входит в состав школьной локальной сети и имеет выход в Интернет. Все это является базой, позволяющей интересно использовать информационные технологии при изучении школьных предметов. Важнейшим элементом успешного использования информационных технологий являются базовые знания, умения и навыки, полученные учениками на уроках и факультативных занятиях по информатике (учитель информатики Л.П. Чернова), что создает межпредметную интеграционную основу для управления формированием познавательных интересов всех учащихся гимназии на доступном и приемлемом для каждого школьника уровне, в соответствии с гуманистической парадигмой в образовании. Знание уровня информационно-технической подготовки учеников дает учителю-предметнику возможность эффективней использовать информационные технологии на своих уроках в качестве средства: обучения, совершенствующего процесс преподавания, повышающего его качество и эффективность; автоматизации процессов контроля, коррекции, тестирования и психодиагностики сформированности познавательного интереса личности школьника; формирования познавательного интереса учащихся, творческого развития обучаемого.

Приведем пример компьютерного программного обеспечения, которыми оснащены кабинеты биологии и географии, и кратко охарактеризуем их возможности в учебном процессе.

Так, педагогические программные средства “Биология, 6–11”, “География, 7–11” позволяют учителю разнообразить занятия, работать ученикам на компьютере с использованием сети, организовать самостоятельную работу учеников с базовым мультимедийным курсом, а электронные учебные пособия: “География Украины – атлас для 8–9 классов”, “Карты Украины и ее регионов” – оснащены комментариями, статистическими материалами и иллюстрациями; “Биология, 10 класс” – из серии игровых образовательных программ

“Home Alive”, учебник построен в соответствии с программой Министерства образования и науки Украины, в котором изучение жизни осуществляется по уровням организации живого: молекулярным, клеточным, организменным. Это автоматизированная обучающая система, включающая в себя дидактические, методические и информационно-справочные материалы по учебной дисциплине, а также программное обеспечение, которое позволяет комплексно использовать их для самостоятельного получения и контроля знаний.

“Общая биология, 10 класс” – программно-методический комплекс учебного назначения, а “Биология человека, 8–9 класс” – виртуальная лаборатория, позволяющая продемонстрировать ход лабораторной работы за весь курс. Для работы учащихся со справочной литературой в кабинетах имеются: мультимедийные энциклопедии: “Большая детская электронная энциклопедия – Животные”; “Биологический энциклопедический словарь”, Они не являются чисто учебными пособиями, а используются в качестве справочных пособий и средств расширения кругозора учащихся.

Педагогический коллектив гимназии “Контакт” ставит следующие основные педагогические цель и задачи использования средств современных информационных технологий:

1. Интенсификация всех уровней учебно-воспитательного процесса:
 - повышение эффективности и качества процесса обучения;
 - повышение активности познавательной деятельности учащихся;
 - углубление межпредметных связей; межпредметная интеграция;
 - увеличение объема и оптимизация поиска нужной информации.
2. Развитие личности обучаемого, формирование познавательного интереса:
 - развитие различных видов мышления, коммуникативных способностей;
 - формирование умений осуществлять экспериментально-исследовательскую деятельность;
 - эстетическое воспитание за счет использования компьютерной графики, технологии мультимедиа;
 - формирование информационной культуры, умений, осуществлять обработку информации; моделировать задачу или ситуацию.

Теория и опыт учителей гимназии “Контакт” свидетельствуют, что проникновение современных информационных технологий в сферу школьного образования позволяет педагогам качественно изменить содержание, методы, организационные формы обучения и формы учебной работы, что ведет к повышению уровня школьного образования на всех ступенях.

Так, на этапах урока, когда основное обучающее воздействие и управление учебной деятельностью передается компьютеру, учитель получает возможность наблюдать, фиксировать проявление таких качеств у учащихся как: осознание цели поиска, уровня интереса к пополнению знаний из готовых источников, самостоятельный поиск информации и др. Это позволяет учителю проектировать собственную деятельность по управлению формированием познавательного интереса учащихся на основе данных школьного психолога о сформированности личностного уровня познавательной активности учащегося.

Вышеизложенные теоретические положения школьной практики подтверждаются фрагментами урочного и внеурочного взаимодействия учителя (Кале-

дин П.П., учитель биологии и географии, соавтор статьи) и учащихся гимназии “Контакт”.

В 6-х классах на уроках географии при изучении темы “Гидросфера” в качестве иллюстративного материала, изображающего процесс зарождения и развития цунами, используются карты с изображенными на них процессами развития цунами в динамике. Примером может служить изображение развития цунами в Индийском океане 2004 г. у берегов Индонезии.

Ученики смогли проследить весь процесс в динамическом развитии, дать оценку масштабу процесса развития цунами в акватории всего Индийского океана, сделать вывод, что цунами охватывает не только акваторию места своего зарождения, но и весь Индийский океан. Изучая электронные версии периодических изданий за временной период катастрофы, они увидели фотографический материал о трагических последствиях воздействия цунами на прибрежные территории Индии, Шри-Ланки, стран Восточной Африки. Ученикам было предложено разработать систему мер предупреждения населения прибрежных территорий о возникновении и приближении цунами. Результаты сравнили с действующей системой мер предупреждения цунами в Японии. Пришли к выводу, что предложенные нами предупреждения во многом перекликаются с действующей в Японии системой. Таким образом, весь процесс изучения цунами вызвал интерес у учащихся, не занял много времени, дал возможность учителю проконсультировать учеников индивидуально. Опрос на следующем занятии показал, что усвоение информации о цунами было полным, возросла заинтересованность и желание учеников в интерактивном изучении учебного материала.

В ходе поиска и подбора информации в Интернете учитель не вникал в техническую и программную часть работы, так как работа с поисковыми системами, программами хранения и обработки информации в электронном виде была отработана на уроках информатики и не отвлекала учителя от главной цели проведения урока.

В 7–8-х классах на уроках информатики в качестве информационного материала при изучении офисных программ берется материал из учебных курсов биологии, географии и истории. Учителя информатики, биологии, географии и истории согласуют между собой темы и сроки изучения. Результатом такого сотрудничества является создание учениками на уроках информатики фотографических коллекций, презентаций, электронных книг, веб-страниц по темам, изучаемым в данный момент по другим предметам. Оценивание информационного продукта осуществляется по двум категориям:

1. Программная правильность и грамотность исполнения продукта – оценивает учитель информатики.
2. Информационное наполнение продукта – оценивают учителя- предметники.

Выполненную работу ученик направляет на компьютер учителя информатики и на компьютер учителя-предметника, используя локальную школьную сеть.

Ученик получает две оценки за одну работу – по информатике и, к примеру, по биологии. Таким образом повышается мотивация ученика к освоению информационных технологий, программ по информатике и стимулируется поз-

навательный интерес к изучению других предметов. Ученик видит значимость своего труда и старается повысить его качество.

Рассмотрим внеурочную работу. Ученики 9-го класса изъявили желание участвовать в работе Малой академии наук (МАН), используя поисковые системы Google и Yandex, нашли и изучили большие объемы актуальной информации о мировых глобальных проблемах на русском, английском и немецком языках. Пришли к заключению, что важнейшей проблемой является проблема изменения глобального климата. Проанализировав динамику изменения климата по диаграммам и картограммам, полученным из Интернета, сделали вывод о влиянии глобальных изменений климата на Запорожскую область. Учащиеся пришли к выводу, что применяемые способы изменения климата на локальном уровне недостаточны и предложили способы изменения локального климата путем изменения направлений локальных воздушных течений при помощи высотных зданий, способных изменять свою форму и перенаправлять локальные воздушные потоки. Ознакомившись с последними достижениями в архитектуре и строительстве в мире, выбрали наиболее выгодные архитектурные решения для воплощения своих идей.

Подобрать и обработать такое большое количество новейшей информации традиционным способом представляется невозможным, а когда во время карантина были прерваны занятия, использование коммуникационных программ (Skype, Mozilla, Pidm IM и другие) позволило в реальном времени проводить видеоконференции, на которых прорабатывались презентации научных работ, проводился тренинг ответов на вопросы оппонентов. Ученики, находясь дома, могли слышать и видеть выступление друг друга с комментариями учителя. После презентации своих работ на заседании МАН ученики заявили о своем желании и готовности продолжить работу над своими научными проектами. В качестве аргументов в поддержку продолжения своих исследовательских работ в анкетах учащиеся указали, что большой интерес у них вызывает:

- работа с актуальной и интересной информацией из Интернета;
- возможность изучать мнения ученых о волнующей тебя проблеме и делать самостоятельные выводы, искать пути решения;
- работа с графическими редакторами (построение карт, диаграмм, создание анимированных изображений и т.д.) и создание готового информационного продукта.

Таким образом, успешное выступление учеников на заседании МАН стало возможным только благодаря синтезу знаний по информатике, географии, биологии и истории, знанию английского и немецкого языков.

Выводы. Проведенные теоретические исследования и обобщенный передовой педагогический опыт по целенаправленному управлению развитием познавательных интересов учащихся гимназии “Контакт” подтвердили нашу гипотезу о том, что формирование познавательных интересов школьников зависит не от отдельных компонентов деятельности, а от комплекса ее объективно-субъективной сущности – характера, процесса, результатов.

Литература

1. Національна доктрина розвитку освіти України у ХХІ столітті // Шкільний світ. – 2001.
2. Ананьев Б.Г. Познавательные потребности и интересы / Б.Г. Ананьев // Уч. зап. ЛГУ. Сер. Психология. – Л., 1959.

3. Апанасенко М.Г. Впровадження інноваційних дидактичних технологій у практику роботи школи : методичні рекомендації / М.Г. Апанасенко, І.О. Гашенко, А.М. Стольнікова. – Запоріжжя, 2005.
4. Гашенко І.О. Міжпредметна інтеграція як основа реалізації гуманістичної парадигми в освіті / І.О. Гашенко, М.Г. Апанасенко // Вісник Запорізького національного університету. Педагогічні науки. – 2007. – № 1. – С. 46–56.
5. Матюшкин А.М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности / А.М. Матюшкин // Вопр. психологии. – 1982. – № 4. – С. 5–17.
6. Морзе Н.В. Интернет в дидактиці : навч.-метод. матеріали / Н.В. Морзе. – К., 2008. – 68 с.
7. Морзе Н.В. Комп'ютер у дидактиці : навч.-метод. матеріали / Н.В. Морзе. – К., 2008. – 61 с.
8. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – М., 1973.
9. Фурман А.В. Педагогічне керівництво пошуковою пізнавальною активністю школярів / А.В. Фурман, Б.Г. Скомаровский. – К. : Зодіак ЕКО, 1996. – 112 с.
10. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г.И. Щукина. – М. : Педагогика, 1988. – 203 с.

БЕССАРАБ А.О.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ КНИГИ В СУЧАСНІЙ ПЕДАГОГІЧНІЙ СИСТЕМІ ВИЩОЇ ШКОЛИ УКРАЇНИ

Сьогодні важко собі уявити вищу школу без навчальної книги (навчального посібника, підручника). Вона є незамінним помічником як для студента, так і для викладача, особливо у зв'язку зі збільшенням годин на самостійну роботу.

Як відомо, зміст освіти визначає специфіку моделі навчальної книги. Кожне покоління навчальної книги орієнтоване на цілі, визначені відповідною парадигмою освіти. За останні два роки Міністерство освіти і науки змінило підходи до забезпечення навчальною літературою вищої школи. Зокрема, сформовано галузеву цільову програму “Підручник вищої школи”, розроблено єдину інформаційну систему “Університетська книга”, формується єдиний реєстр навчальної літератури, якій надані відповідні грифи МОН. Щоб зробити прозорим процес надання грифів МОН, у газеті “Освіта України” почали публікувати список усіх надрукованих підручників.

Вперше організовано закриті рецензування рукописів для всіх без винятку підручників. Міністерство освіти і науки регулярно публікує інформацію про те, чи отримали рукописи нових навчальних книг для вищої школи грифи “Затверджено” або “Рекомендовано”. На офіційному сайті МОН України (<http://www.mon.gov.ua>) подається інформація щодо надання грифів МОН (за місяцями) та список рукописів підручників для ВНЗ, що поступили на грифування в Інститут інноваційних технологій і змісту освіти МОН (за тижнями). З початку 2010 р. МОН прискіпливо стежить за процедурою надання грифів навчальній літературі для ВНЗ [14].

Відтепер у контракті, який ректор укладає з МОН, як обов'язок передбачено видання підручників за рахунок спецкоштів університету. Крім того, як зауважив свого часу міністр І.О. Вакарчук, якщо посібник добрий, його може взяти будь-яке видавництво як комерційний проект. Важливо не хто пише – “корифеї” чи “новачки” – важлива якість і потрібність підручника [7].

Підготовка підручника – це не просто написання тексту в цілковитій відповідності з програмою, педантичний виклад відомостей з певної галузі науки, техніки, мистецтва, що вивчаються, а ретельна й цілеспрямована його підготовка для успішного засвоєння студентами.