

2. Методика оценки уровня развития морального сознания (Дилеммы Л. Колберга) / Диагностика эмоционально-нравственного развития [ред. и сост. И.Б. Дерманова]. – СПб., 2002. – С. 103–112.
3. Kohlberg L. The Child as Moral Philosopher / L. Kohlberg. – N. Y. : Chagan&Soltis, 1983. – 247 p.
4. Kohlberg L. The Relationship of Moral Judgment to Moral Action / L. Kohlberg, D. Condee. – N. Y. : Appleton-Century-Crofts, 2004. – 162 p.
5. Kohlberg L. Stages of Moral Development as a Basis for Moral Education / L. Kohlberg. – Bangor : University Press, 1992. – 238 p.
6. Rest J. Developmental Psychology and Value Education / J. Rest // Munsey B. (Ed.) Moral Development, Moral Education and Kohlberg. – Harvard : The Harvard International Press, 2000. – P. 100–116.
7. Aspin David N. Values Education and Lifelong Learning / David N. Aspin, Judith D. Chapman // Principles, Policies, Programmes, Springer. – 2007.

КЛОЧКОВА Л.И.

ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ВОСПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Развитие воспитания в системе образования России становится сегодня одним из приоритетных направлений в деятельности Минобразования России, органов управления образованием субъектов Российской Федерации, образовательных учреждений всех типов и видов. Это стало возможным прежде всего потому, что в обществе и государстве в целом происходят существенные позитивные изменения, связанные, в частности, и с социальным заказом на воспитание образованного, нравственного, предприимчивого, готового самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способного к сотрудничеству и межкультурному взаимодействию, обладающего чувством ответственности за судьбу страны человека. Это нашло отражение и в Национальной доктрине образования в Российской Федерации, в которой были определены цели воспитания и пути их достижения посредством государственной политики в области образования [8].

Это связано, в частности, с базовым звеном образования – общеобразовательная школой, модернизация которой предполагает ориентацию образовательной системы на формирование у школьника целостной системы универсальных знаний, умений, навыков, а также опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности, то есть развитие у него ключевых компетенций, определяющих современное качество содержания образования. В связи с этим воспитание как первостепенный приоритет в образовании должно стать органичной составляющей педагогической деятельности, интегрированной в общий процесс обучения и развития, в ходе которого и решаются важнейшие задачи воспитания, такие как развитие склонностей, способностей и интересов, обеспечение социального и профессионального самоопределения детей и молодежи.

Сегодня в отечественных школах начались, наконец, реальные процессы гуманизации, вызванные новыми подходами к воспитанию, связанными с мировоззренческой подготовкой детей и молодежи и имеющими один общий ориентир: качественное развитие личности. Так, начиная с 1993 г., Минобразованием России постоянно поддерживаются системные научные исследования проблем воспитания; вводятся вариативные разработки концептуальных подходов к воспитанию; совершенствуется практика моделирования воспитательного процесса в непрерывном образовании, исходя из специфики, конкретных обстоятельств и возможностей образовательного учреждения. В этой связи отметим мнение Н.Л. Селивановой о том, что “сегодня воспитательные цели школ различны, и этого не стоит опасаться. Важно, чтобы цели при построении воспитательной системы были гуманистичны и не антисоциальны. Также в процессе целеполагания следует понимать, что школа – лишь один из институтов воспитания, хотя на сегодняшний день и центральный” [11].

Цель статьи – охарактеризовать основные концепции развития воспитания в условиях модернизации российского общества.

В настоящее время педагогической наукой создано множество системных, научно обоснованных, проверенных педагогической практикой концепций воспитания. Общественности представлено более несколько десятков концепций воспитания, авторами которых стали известные, авторитетные представители науки и педагогической практики. Среди них можно назвать концепцию Е.В. Бондаревской (концепция воспитания ребенка как человека культуры), О.С. Газмана (концепцию педагогической поддержки ребенка в процессе его развития), Б.Т. Лихачева (концепция эстетического воспитания личности в контексте развития и формирования ее эстетического эмоционально-чувственного и ценностного сознания), А.В. Мудрика (концепция социального становления ребенка в ходе процесса относительно контролируемой социализации), Л.И. Новиковой (концепция единства воспитания, обучения и развития на основе гуманистических идей, связанных с личностно ориентированным подходом), Н.М. Таланчука (системно-ролевая теория формирования личности ребенка), В.А. Караковского (концепция системного построения процесса воспитания), Г.К. Селевко (концепция самовоспитания школьника), Н.Е. Щурковой (концепция формирования образа жизни, достойной Человека), А.Н. Тубельского (концепция развития личности ребенка на основе воспитания ценностей), М.И. Рожкова, Л.В. Байбородовой, О.С. Гребенюк (концепция воспитания как педагогического компонента социализации личности ребенка), В.П. Созонова (концепция воспитания на основе потребностей человека), М.Г. Садовского и С.Д. Семенова (технологии социально-педагогической работы), Д.М. Зембицкого (трудовое воспитание в обновляющейся школе), В.М. Коротова (воспитание творческой самостоятельной личности), Е.В. Квятковского (эстетическое воспитание в общеобразователь-

льной школе), Б.М. Неменского (художественное образование как фундамент эстетического развития учащихся в школе) и др.

Главное, что большинством исследователей и практиков достигнуто сегодня понимание сущности воспитания, его целей, задач, специфики организации в современных условиях реформирования общественной жизни России. Это дает возможность формирования новой культуры воспитания, характеризующейся такими особенностями, как плюрализм и вариативность воспитательных практик; организация среды воспитания; оптимизация процессов социализации; личностно-деятельностная направленность воспитания; увеличение степеней свободы всех субъектов учебно-воспитательного процесса; повышение уровня ответственности всех уровней органов управления образованием; поликультурный характер образования и т.д. С учетом вышесказанного рассмотрим далее некоторые современные отечественные концепции воспитания.

Начнем анализ с исследований А.В. Мудрика. Ученый считает, что образование обязательно должно включать в себя: систематическое обучение (формальное образование, как основное, так и дополнительное); просвещение, то есть пропаганду и распространение культуры (неформальное образование); стимулирование самообразования [5–7]. Исходя из этого, воспитание он рассматривает как конкретно-историческое явление, тесно связанное с социально-экономическим, политическим и культурным состоянием общества, а также с его этноконфессиональными и социально-культурными особенностями. Отсюда в его концепции воспитания – идея целенаправленной социализации личности, основными механизмами и факторами которой он считает семью и ближайшее окружение, различные социальные институты, субкультуру общения и межличностного взаимодействия личности. При этом результатом социализации (социализированности) личности он рассматривает сформированность определенных черт, требуемых в данном обществе: адаптивность индивида к социальным нормам, развитие качеств “социальной зрелости”, интеллигентность, трудолюбие, профессиональную и мировоззренческую зрелость [7].

В этом же контексте можно рассматривать и концепцию воспитания Е.В. Бондаревской [1], которая предлагает рассматривать воспитание как необходимое условие социализации личности, выполняющей в обществе прогрессирующие и стабилизирующие функции: сохранения, воспроизводства, развития культуры. При этом человек формируется полностью тогда, когда он проживает в атмосфере культуры и нравственности, отсюда воспитание, по ее мнению, можно определять как процесс педагогической помощи ребенку в становлении его субъектности, культурной идентификации, социализации, жизненном самоопределении. Особый акцент в своей концепции Е.В. Бондаревская делает на активной позиции самого ребенка, которому важно предоставить определенное пространство свободы, чтобы он имел право и возможность выбора, будучи су-

бъектом собственного построения личной жизни. В связи с этим базовыми компонентами концепции воспитания Е.В. Бондаревской являются: воспитание гуманной личности, воспитание духовной личности, воспитание творческой личности, воспитание свободной личности, воспитание практичной личности.

В начале 1990-х гг. педагогической общественности была предложена концепция воспитания учащейся молодежи в современных условиях, разработанная Л.И. Новиковой, А.А. Бодалевым, З.А. Мальковой. Эта концепция ориентирует педагогов на гуманистическое воспитание и социальное взаимодействие с личностью, где задачами воспитания являются приобщение учащихся к системе ценностей; уважение к правилам, нормам совместной жизни; воспитание положительного отношения к труду, выявление творческого потенциала детей; формирование чувства свободы, способности к объективной самооценке. При этом воспитание авторами концепции понимается как педагогически грамотное управление процессом развития подрастающего человека как индивида и субъекта, как личности и индивидуальности. В рамках этой концепции выделены различные подходы, например: деятельностный (определяет возможность личностного развития ребенка только в рамках той или иной деятельности, субъектом которой он становится, и связывает происходящие в ребенке изменения с изменениями именно в его деятельности); средовой (технология опосредованного управления (через среду) процессами формирования и развития личности); системный (предполагает рассмотрение всех компонентов воспитания (целей, задач, содержания, форм, методов и т.п.), не изолированно, а в их взаимосвязи, целостности) и др. [4].

Эти идеи присутствуют во всех рассматриваемых нами концепциях воспитания, в частности, предложенной Н.Е. Щурковой, названной ею концепцией воспитания формирования образа жизни, достойной Человека [13]. Стержнем этой концепции является образ жизни, который рассматривается автором не только как решающий социально-психологический, но и бытийный компонент становления личности. Отсюда воспитание, по мнению автора, – это организованное педагогом восхождение ребенка к культуре современного общества. Иначе говоря, речь идет не о формировании или о воздействии на подрастающего человека, а о формировании его образа жизни и о создании условий для его восхождения к культуре. Исходя из данной концепции воспитания, условиями ее реализации должны быть такие основополагающие принципы, как принцип ориентации на социально-ценностные отношения, принцип субъектности и принцип принятия ребенка как данности.

В этой связи уместно отметить концепцию воспитания как педагогического компонента социализации ребенка, разработанную коллективом ярославских и калининградских ученых (Л.В. Байбородова, О.С. Гребенюк, М.А. Ковальчук и др.) под руководством М.И. Рожкова. Идеи концепции объединены общей

идеей развития субъектности ребенка в его социальном развитии. Их основные положения были изложены в 2000 г. в учебном пособии “Организация воспитательного процесса в школе” [9]. В данной концепции воспитание представлено как педагогический компонент процесса социализации, который предполагает целенаправленные действия по созданию условий для развития подрастающего человека. Одним из принципов своей концепции М.И. Рожков считает принцип социального закаливания, предполагающий включение школьников в ситуации, которые требуют волевого усилия для преодоления негативного воздействия социума, и овладение определенными способами такого преодоления, адекватными индивидуальным особенностям индивида. Реализация этих условий осуществляется через включение ребенка в различные виды социальных отношений в учебе, игре, общении, практической деятельности. Авторы концепции считают, что процесс воспитания не может охватить всевозможные влияния среды на личность, а может лишь способствовать социализации ребенка. Отсюда социализация представляет собой стратегическую цель деятельности любого педагога. Успешность этой деятельности зависит от реализации двух условий: обеспечения включенности школьников в реальные социальные отношения и самореализации детей в процессе социального взаимодействия.

В настоящее время педагогическая общественность все настойчивее обращает внимание на гуманистическую педоцентристскую модель с идеалом самостоятельной, критически мыслящей, творческой и вместе с тем высоконравственной, адаптированной личности, стремящейся к самоопределению, свободе выбора и ясно осознанной ответственности за свое развитие. Этот идеал можно увидеть в концепции воспитания свободоспособности и педагогической поддержки ребенка и процесса его развития, разработанной О.С. Газманом и продолженной его учениками и коллегами Т.В. Анохиной, В.П. Бедерхановой, Н.Б. Крыловой, С.Д. Поляковым и др. [2].

Большой интерес в контексте наших размышлений представляет концепция воспитания жизнеспособного поколения, разработанная И.М. Ильинским и П.И. Бабочкиным. В этой концепции воспитания предлагается в качестве цели формирование жизнеспособной, гуманистически ориентированной индивидуальности по отношению к обществу и самой себе. В своей работе “Концепция воспитания жизнеспособных поколений российской молодежи” [3] они рассматривают два уровня воспитания: формирование качеств, обуславливающих жизнеспособность, и формирование специальных способностей, личностных качеств.

Отсюда мы переходим к концепции самовоспитания Г.К. Селевко, который выдвигает важную для российской школы модель воспитательного идеала: самовоспитывающуюся, самосовершенствующуюся, саморазвивающуюся личность. А для того, чтобы процессы самосовершенствования стали доминантными

ми, ученый предлагает формирование у учащихся установки-мотивации на самовоспитание, для чего необходимо, чтобы у ребенка в области социализации осуществлялось следующее: обучение поведению в коллективе; формировалась социальная активность, а также интегративные качества самостоятельности личности; формировалось высоконравственное отношение личности к себе и к миру; осуществлялась подготовка учащихся к профессиональному и жизненному самоопределению [10].

По-новому сущность содержания педагогической деятельности, ее технологию, методы, критерии оценки в их системно-синергетическом единстве и взаимодействии представил Н.М. Таланчук. Ученый пришел к выводу, что воспитание должно быть системно-ролевым; а поскольку каждый индивид объективно принадлежит тому социуму, где он живет, то он в этих реалиях и выполняет социальные роли. Отсюда воспитание, по мнению Н.М. Таланчука, должно подготовить подрастающего человека к выполнению социальной роли: в семье – это сын, дочь, отцовство, материнство; в коллективе – это трудовая, организаторская, коммуникативная роль; в обществе – правовая, политическая, общественная роль; в образовании – ученическая, творческая, исследовательская роль и т.д. [12].

Выводы. Итак, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в большинстве своем представленные концепции воспитания отражают социокультурное содержание, в котором процессу воспитания отводится важнейшая общественная функция, связанная с нею как необходимое условие социализация личности. В этих концепциях воспитание рассматривается в контексте культуры и, прежде всего, с точки зрения ориентации на общечеловеческие ценности, гуманитаризацию и гуманизацию образования и, исходя из этого, на создание культурной среды для саморазвития личности.

Литература

1. Бондаревская Е.В. Воспитание как возрождение гражданина, человека культуры и нравственности / Е.В. Бондаревская // Опыт разработки концепций воспитания. – Ростов н/Д., 1993. – Ч. 1. – С. 11–42.
2. Газман О.С. От авторитарного образования к педагогике свободы / О.С. Газман // Новые ценности образования: содержание гуманистического образования. – М., 1995. – С. 16–45.
3. Ильинский И.М. Концепция воспитания жизнеспособных поколений российской молодежи / И.М. Ильинский, П.И. Бабочкин. – М. : Социум, 1999. – 41 с.
4. Концепция воспитания школьников в современных условиях. – М. : ИТПиМНО РАО, 1993. – 20 с.
5. Мудрик А.В. Общение в процессе воспитания / А.В. Мудрик. – М. : Педагогическое общество России, 2001. – 320 с.
6. Мудрик А.В. Психология и воспитание / А.В. Мудрик. – М. : Московский психолого-социальный институт, 2006. – 472 с.
7. Мудрик А.В. Социальная педагогика / А.В. Мудрик. – М. : Академия, 2000. – 200 с.

8. О национальной доктрине образования в Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации от 04.10.2000 г. № 751 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rg.ru/oficial/doc/postan_rf/751.shtm.

9. Рожков М.И. Организация воспитательного процесса в школе : учеб. пособ. для студ. высш. учеб. завед. / М.И. Рожков, Л.В. Байбородова. – М. : Владос, 2000. – 256 с.

10. Селевко Г.К. Концепция самовоспитания [Электронный ресурс] / Г.К. Селевко. – Режим доступа: <http://www.abc-people.com/typework/psychology/selfcontrol 2.htm>.

11. Селиванова Н.Л. Что мы сегодня знаем о воспитательной системе / Н.Л. Селиванова // Российско-Американский форум образования : электронный журнал. – Vol. 1. – 2009. – 15 декабря [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rus-ameeduforum.com/content/ru/?&iid=4>.

12. Таланчук Н.М. Воспитание – синергетическая система ориентированного человековедения. Базисная концепция воспитательного процесса в школе / Н.М. Таланчук. – Казань : Дом печати, 1998. – 135 с.

13. Щуркова Н.Е. Лекции о воспитании / Н.Е. Щуркова. – М. : Педагогический поиск, 2009. – 208 с.

КУДИНОВ М.В.

ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ РІВНЯ СФОРМОВАНOSTІ ГОТОВНОСТІ ДО АВТОМАТИЗОВАНОГО ПРОЕКТУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ У МАЙБУТНІХ ІНЖЕНЕРІВ-ПЕДАГОГІВ

Процеси, які відбуваються в економічному житті країни, входження України в цивілізовану світову спільноту зумовлюють розвиток у народному господарстві нових форм організації виробництва, зокрема, широке впровадження комп'ютерних технологій і комп'ютерної техніки. Однією з особливостей сучасного суспільства є комп'ютеризація й інформатизація всіх сфер людського життя: від простого діловодства та документообігу до розв'язання складних виробничих завдань.

Ринок праці, який інтенсивно формується, висуває нові вимоги до змісту й процесу підготовки спеціалістів. Сьогодні потрібен спеціаліст “нового типу”, який має глибокі знання не тільки у сфері професійної діяльності, а й у галузі інформаційних технологій і комп'ютерної техніки. У сучасній освіті великий потенціал має галузь інженерно-педагогічної освіти, яка готує фахівців інженерів-педагогів. Разом з тим, рівень готовності до автоматизованого проектування інформаційних систем відстає від потреб практики, і це створює певну суперечність між процесом професійної підготовки та вимогами суспільства. Таким чином, є актуальним дослідження процесу формування готовності в майбутніх інженерів-педагогів до автоматизованого проектування інформаційних систем.

Мета статті – охарактеризувати рівень сформованості готовності до автоматизованого проектування інформаційних систем у майбутніх інженерів-педагогів у процесі професійної підготовки.