

**ВНУТРІШНЬОВУЗІВСЬКА ПІДГОТОВКА ВИКЛАДАЧІВ ВИЩИХ  
НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ ДО ОРГАНІЧНОГО ПОЄДНАННЯ  
НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ  
З МАЙБУТНЬОЮ ПЕДАГОГІЧНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ**

*У статті розглянуто авторський підхід у здійсненні внутрішньовузівської підготовки викладачів вищих навчальних закладів до органічного поєднання науково-дослідної роботи студентів з майбутньою педагогічною діяльністю. Акцентовано на необхідності побудови сучасної вищої освіти за принципами організації науково-дослідної діяльності з практично-прагматичною спрямованістю.*

**Ключові слова:** внутрішньовузівська підготовка, викладач, науково-дослідна робота, майбутній педагог.

Творчий альянс студента та викладача рівноправний, але успіх справи визначає останній. Саме від його обізнаності, такту, мудрості залежить, чи повірить студент у свої сили, чи зважиться на сміливе судження або залишиться байдужим виконавцем службових приписів. Дійсно, виявлення молодих, талановитих учнів і студентів для їх подальшої підготовки до наукової роботи слід починати ще зі шкільної та вузівської лави, з великою ретельністю й безперервністю, не шкодуючи сил.

Зауважимо, що тільки за умови безпосереднього творчого контакту викладача та майбутнього педагога може відбутися студентська творчість, яка спрямована на здобуття наукової істини й активізацію інтелектуального та дослідницького потенціалів.

На нашу думку, саме особистість викладачів є тією домінантою, яка сприяє підвищенню ефективності та продуктивності науково-дослідної роботи студентів. З огляду на це, одне з головних завдань викладача – донести до студента значущість дослідної діяльності, оскільки без цього неможливе ні натхнення, ні творчий пошук, а відповідно висока якість роботи фахівця.

Тому сумісно з викладачами розпочалася продуктивна й непомітна робота із їхньою “свідомістю”. На етапі, який ми назвали діяльнісно-пошуковий, її розвитку приділяли особливу увагу.

Провідною педагогічною установкою в процесі подальшої внутрішньовузівської підготовки викладачів до здійснення студентами науково-дослідного підходу в професійно-педагогічній діяльності було зближення їх особистісного й професійного досвіду.

**Мета статті** – розглянути авторський підхід у здійсненні внутрішньовузівської підготовки викладачів вищих навчальних закладів до органічного поєднання науково-дослідної роботи студентів з майбутньою педагогічною діяльністю.

Перехід від констатувального етапу експерименту до формувального впливу здійснювався на початку навчального року з оголошення про те, що на базі дослідних ВНЗ гостинно відчинила двері “Школа педагогічної майстерності” для викладачів.

Експериментальна робота з формування готовності студентів до здійснення наукового підходу в професійно-педагогічній діяльності організована в дослідних вищих навчальних педагогічних закладах під керівництвом доктора педагогічних наук, професора Биковської Олени Володимирівни та за безпосередньою участю в роботі творчої групи з проблеми “Оптимальна наукова діяльність – надійний шлях до професіоналізму”.

В основу науково-методичної роботи з викладачами було покладено такі принципи:

– **добровільної участі:** кожного запрошували, а не примушували до участі в професійному педагогічному донавчанні. Тому не зафіксовано жодного випадку негативного ставлення до роботи в “Школі педагогічної майстерності”, дискусійному клубі “Новатор” чи “Педагогічному майстер-класі”;

– **індивідуальної мотивації й особистої привабливості мети:** кожний викладач знайшов власний індивідуальний сенс навчання завдяки створенню атмосфери “свободи думки” в колективі. Причому позиція експерта в дослідному донавчанні – це позиція консультанта й багато в чому психотерапевта, який надає “розвивальну допомогу”;

– **отримання задоволення** від самого процесу навчання в “Школі педагогічної майстерності”. Інтелектуально-спонукальні мотиви базувались на одержанні задоволення від самого процесу пізнання; інтересу до нового, захопленості самим процесом розв’язання педагогічних ситуацій;

– **інтеграції педагогічної діяльності й постійного безперервного навчання.** Можна стверджувати, що найближчим часом постійність у здобутті знань та їх синтез із педагогічною діяльністю – ці два процеси поєднуються в єдиний, оскільки тримати рівень професійної майстерності на висоті без постійного інформаційного й почуттєвого наповнення стане неможливо [5].

В умовах рефлексивного середовища, яке було створене безпосередньо в педагогічному колективі, особистісне визначення й усвідомлення своєї екзистенційної місії кожним викладачем стали тими інтегральними процесами, в яких взаємодіють людські та професійні потреби й мотиви педагогів. Виникнення та розвиток гуманістично спрямованих професійних намірів під впливом актуалізованих потенцій людяності потребують переходу до самопроєктування, самоактуалізації й самоздійснення викладачів у реальному педагогічному процесі [5].

Запорукою професійної наснаги, що спонукала викладачів дослідних ВНЗ до продуктивної та конструктивної діяльності, стала передусім довгострокова взаємодія, атмосфера емоційного натхнення й зустрічі діалогічного характеру. Такий підхід став методологічною основою та найважливішою умовою професійного донавчання викладачів під керівництвом фахівців творчої групи.

Ці ідеї належать відомому американському психологу, одному з лідерів гуманістичної психології К. Роджерсу, які більш конкретно виражені в таких положеннях:

1. Я усвідомив велику цінність того, що дозволяю розуміти собі іншу людину.

2. Я переконався, як я збагачуюся, коли люди передають мені свої почуття.
3. Я побачив, як багато мені дає прийняття іншої людини.
4. Чим більше я відкритий тому, що відбувається в мені та іншій людині, тим менше місця в моїй діяльності займає егоцентризм.
5. Досвід для мене – найвищий авторитет.
6. Мій досвід підказує мені, що людям властиво розвиватися в позитивному напрямі.
7. Життя у вищому смислі – безперервний процес, у якому ніщо не фіксовано [4, с. 180].

Такими були основні положення, за допомогою яких і створювались високий рівень духовного комфорту та позитивний психологічний мікроклімат, а навчальний діалог наповнювався гуманним змістом.

З метою розв'язання певних завдань нами було організовано роботу постійно діючого теоретико-методичного семінару *“Науково-дослідна робота як дієвий механізм розвитку професіоналізму”* для професорсько-викладацького складу університетів.

Програма теоретико-методичного семінару була розроблена з урахуванням результатів її обговорення з учасниками й включала спектр таких питань:

- створення гармонійної атмосфери в аудиторії;
- шляхи досягнення зворотного зв'язку зі студентською аудиторією;
- подолання психологічних бар'єрів у спілкуванні (хвилювання перед аудиторією, формування впевненості в собі);
- осучаснення професійної підготовки в процесі оновлення змістової сторони освітнього стандарту й виходу за його межі;
- реалізація шляхів активного використання потенціалу діалогу між викладачем та студентом;
- шляхи розширення “фонових” знань студентів за рахунок їхньої орієнтації на самостійний пошук, допомога в розширенні наукового та культурного кругозору за межами обов'язкових знань;
- виховання майбутнього педагога не тільки як знавця та виконавця, а і як творця, що вміє спостерігати, досліджувати нові грані, доводити й обґрунтовувати нові закономірності;
- інтегративність змістової взаємодії наукових дисциплін і професійно-особистісного становлення майбутнього фахівця;
- розвиток комплексу дослідницьких, експериментальних і теоретичних знань, умінь і навичок у кожного студента;
- включення в активну пізнавальну діяльність інноваційних дослідницьких форм навчання;
- максимальна активізація пошуково-дослідних дій майбутніх педагогів у напрямі здобуття ними суб'єктивно нових знань;
- прогнозування педагогічного впливу засобами науково-дослідної роботи як на основні (забезпечення актуалізації), так і на додаткові результати (формування культури професійного спілкування, творчого стилю діяльності);
- формування позитивної мотивації щодо захоплення наукою й отримання максимального задоволення від процесу пошуково-дослідної діяльності.

Наведені міркування дають нам можливість стверджувати, що перспективи постійного фахового вдосконалення викладачів під час виконання ними своїх

професійних обов'язків, а це підтверджують результати нашого експерименту, вельми привабливі.

Започаткована “Школа педагогічної майстерності” значно актуалізувала спектр проблем, які стосуються стратегії й тактики конструктивної професійної підготовки майбутніх педагогів засобами науково-дослідної роботи. Із цією метою нами було організовано щотижневі (на замовлення викладачів) наукові консультації з таких питань:

*Як провести самоаналіз своєї педагогічної діяльності?*

*Які критерії існують для вивчення ефективності авторських програм та планів?*

*Як зацікавити “невстигаючих” студентів дослідною роботою?*

*Ознайомте з методикою написання наукових статей.*

*Якими засобами викликати у студентів загальне позитивне ставлення до науково-дослідної роботи?*

*Що являє собою системний підхід до організації науково-дослідної діяльності студентів?*

*Як покращити лекторську майстерність викладача вищої школи?*

*Які посібники обрати із запропонованої (чималої) кількості як помічники?*

*За допомогою яких діагностик виявити в студента науковий потенціал?*

*Що таке саногенне навчання та як його запроваджувати в процесі професійної підготовки?*

*Якими засобами викликати в студента відповідний відгук на проблему або дослідницьке завдання?*

*За якою методикою можна здійснити достовірне вивчення наукових інтересів майбутніх фахівців?*

*Як враховувати на занятті настрій та темперамент особистості студента?*

*Як розвивати дослідницьку активність студента?*

*Порадьте, як побороти в собі невпевненість?*

*Роз'ясніть сутність поняття “логічна структура дослідження”.*

*Чи існує стандартна, загальноприйнята процедура оцінювання результатів науково-дослідної роботи?*

*Які фактори забезпечать якісно нові зміни у професійній діяльності?*

*Які риси притаманні викладачу, який творчо працює?*

Ми переконалися в тому, що тільки після активного обговорення злободенних проблем у викладачів виникає справжній інтерес як до теорії, так і до практики, шлях до якої лежить через внутрішню роботу педагога.

Загальновідомим є той факт, що розвиток сучасної педагогічної теорії та практики базується на особистісному спрямуванні процесу навчання, співробітництві й інтелектуальній співтворчості. Це, у свою чергу, не може не активізувати проблему інтерактивного навчання, а тому посилена увага науковців і практиків до активних та інтерактивних форм навчання – це не данина моді, а вимога часу. Такі форми й методи спільної інтелектуальної діяльності допомагають ефективніше вирішувати проблеми, моделювати різні ситуації, розвивати навички скооперованої праці [1].

Саме тому ми широко використовували такі форми, як: ділові ігри, розгляд та аналіз конкретних ситуацій, розробка наукових проектів, дебати, профе-

сійні дискусії, захисти власної позиції, рейсовий метод, круглі столи, “мозковий штурм” тощо.

Заняття у формі круглого столу вважають однією з найпоширеніших форм дискусії (інформаційного характеру). Їх використовують для інтенсивного нагромадження необхідної інформації, підсумкового заняття з певної теми, колективного обговорення актуальної проблеми та прогнозування майбутньої діяльності.

Чергове засідання круглого столу відбулося з нагоди зустрічі з іноземними колегами із Чехії, Польщі та Росії. Обговорювана тема: “*Організація науково-дослідної роботи студентів у реаліях інтернаціоналізації освіти*”. У процесі конструктивного обговорення з фахівцями з європейських країн світу було визначено, що першою й головною характеристикою європейської університетської освіти є її функціонування на засадах *глибокої науки*, а формування у студентів здатності включатися в процеси розвитку сучасної науки, здійснювати розробки проектів та проводити наукові дослідження нині декларуються як провідна мета в системі професійної освіти.

У процесі такого згуртування колег-однодумців було створено відкрите, енергійне, взаємозбагачувальне середовище, в якому аргументовані й об’єктивні виступи духовно збагатили та наповнили кожного із членів команди новими педагогічними сподіваннями.

У нашому дослідженні цікавою формою роботи з викладачами, що спрямована на переосмислення професійних ціннісних орієнтацій, стали тренінги.

Один із найперспективніших і найцікавіших способів вирішення цієї проблеми ми вбачаємо в організації саме *навчального тренінгу*. Як зауважують науковці, тренінг є планомірно здійснюваною програмою різноманітних вправ із метою формування й удосконалення вмінь і навичок, підвищення ефективності трудової діяльності [3, с. 70].

Навчальний тренінг використовують для: прискорення адаптації до умов практичної діяльності, їх швидкої “підгонки” під вимоги робочого місця й організації в цілому; усунення прогалин у професійній підготовці та переборювання неефективних форм поведінки; навчання нових технологій і методів праці; швидкої підготовки для роботи на новій, вищій посаді [3, с. 70].

Крім того, досягається взаєморозуміння з питань використання термінів і понять. Відбувається реальне прирощення досвіду інноваційної поведінки та надбання інтелектуального потенціалу учасників тренінгових груп за рахунок отримання додаткової інформації, оскільки в тренінгах беруть участь викладачі різних спеціальностей, життєвого й професійного досвіду.

Ми вважаємо, що організаційно-педагогічні зусилля навчального тренінгу з метою активної, взаємозумовленої, інтелектуально-творчої взаємодії мають спрямовуватись на продукування професійного оптимізму, пошук внутрішнього саморозвивального ресурсу особистості, її енергійне перетворення в результаті внутрішніх і зовнішніх взаємних впливів.

Необхідно враховувати той факт, що основним методичним аспектом підходу до структури навчального тренінгу є його системність. Разом із тим системність будь-якого процесу, а тому й навчального тренінгу визначається науковою організацією навчального процесу.

На наш погляд, корисними для створення навчального тренінгу є визначені Г. Ковальчук принципи організації та проведення імітаційних методів навчання, до яких належать [2, с. 156–157]: повне “заглиблення” учасників у проблематику організаційної системи, що моделюється; їхнє поступове входження в експериментальну ситуацію; рівномірне навантаження розумової й фізичної можливості учасників при проведенні навчального тренінгу; правдоподібність імітаційних дій, яка охоплює коло зовнішнього й внутрішнього професійного середовища.

Тому, щоб розглянути цілісно проблему інтегративної залежності та взаємовпливу якості вищої освіти, формування змістового наповнення науково-дослідної роботи студентів, ми підготували та провели навчальний тренінг для викладачів університету під назвою “*Науково-дослідна робота як фактор забезпечення якісно нових змін у професійній діяльності*”. Слід визнати, що зазначена тренінгова програма сприяла:

- усуненню невизначеності;
- активізації теоретичних міркувань викладача у сфері професійної діяльності;
- відновленню творчого стану й пробудженню особливої професійної чутливості;
- отриманню прогностичної інформації;
- збагаченню професійної уяви;
- самоаналізу й самооцінці власної професійної діяльності;
- орієнтації викладачів-учасників на врахування специфіки наукової творчості й усвідомлення її предметного характеру.

Такий підхід доцільний, перш за все, тому, що набутий досвід суб’єктної участі викладачів у створеному рефлексивному середовищі, яке можна назвати моделлю педагогічного процесу на засадах сучасної науки, не відривається від реальної практики педагога в часовому просторі, а миттєво трансформується в їхнє подальше духовне збагачення в реальній взаємодії. Найголовніше, що приваблює в такій формі підготовки, це приємні людські відносини між викладачами й фахівцями, які відбуваються на тлі катарсичних переживань, почуттєвої співтворчості й інтелектуальної співпраці, постійного, безперервного обміну духовними цінностями, без яких не можна уявити повноцінний інтелектуальний, гуманний, емоційний, інтелектуальний розвиток [5].

Великої популярності серед педагогів-учасників експерименту набули традиційні зустрічі в дискусійному клубі “Новатор”. На зустрічах із майстрами педагогічної праці викладачі ознайомились із досвідом видатних учених сучасності, таких як: І. Зязюн, К. Корсак, В. Кудін та з таємницями їхньої майстерності, які зробили неоціненний внесок у духовну скарбницю кожного викладача.

Попередні емпіричні спостереження показали, що така спільна діяльність стала важливою подією в житті кожного викладача та органічно влилася в процес його життєтворчості. Атмосфера відвертості сприяла вдалим педагогічним знахідкам, ознайомленню з інноваційними прийомами та цікавими науковими фактами.

Зазначимо, що результативність програми безпосередньо відображена у висловлюваннях викладачів, які мають для нас чималу цінність.

“Якщо бути відвертим, не був налаштований позитивно на участь у роботі “Школи педагогічної майстерності”, тому що вважав себе досить компетентним фахівцем з 12-річним стажем роботи у вищих навчальних закладах, до того ж минулого року захистив кандидатську дисертацію. Вважав, що як ніхто володію сучасними методами наукового дослідження. Але зовсім по-іншому визначав зміст, структуру та технології науково-дослідної роботи студентів... Такі зустрічі розширили мої горизонти світобачення, з’явилося бажання випробувати себе в ролі керівника наукового гуртка з психології... Дякую. Бажаю подальших успіхів і перемог у розпочатій справі” (Володимир Юрійович Г.).

“Мушу зізнатись, що до участі в цій програмі мала досить нечіткі уявлення про зв’язок дослідної діяльності з професійною підготовкою майбутніх педагогів, навіть не розмірковувала над потенційними можливостями наших студентів стосовно цього виду діяльності. Викладаючи дисципліни гуманітарного циклу впродовж восьми років, правду кажучи, не бачила тісного зв’язку науки з теоретичним матеріалом... Але з того часу, як я стала застосовувати знання, поради і практичні вміння, набуті в межах програми, дійшла висновку, що сучасний учитель має знати, яким чином дійти до вершин успішного розвитку педагогічної майстерності та досконалості. Дійсно, сьогодні так потрібен педагог-дослідник, що орієнтується в різноманітті педагогічних технологій і готовий самостійно вирішувати серйозні дослідницькі завдання. Тепер намагаюся на заняттях націлювати студентів на пошук, вивчення і пояснення фактів та явищ дійсності з метою набуття ними суб’єктивно нових знань...” (Ірина Миколаївна М.).

“Ваша програма організації внутрішньовузівської підготовки викладачів своєчасна і доцільна. На жаль, формами організації НДРС у нашому виші вважали кваліфікаційні роботи, дипломне проектування та магістерські дослідження, а між ними написання тез на конференції. Крім того, на засіданні “круглого столу” дискутувала з колегами та фахівцями творчої групи з приводу наведеної тези, що сучасні ВНЗ не готують до здійснення науково-дослідницького підходу у професійно-педагогічній діяльності... Завдяки керівникам нашої групи дійшла висновку, що дослідницьке навчання дійсно сприяє підготовці висококваліфікованих спеціалістів, які здатні творчо застосовувати набуті знання в професійній діяльності з метою підвищення власного професіоналізму. Дозвольте щиро подякувати колегам за самозміни, які відбулися у процесі корисної співпраці...” (Олена Вадимівна К.).

**Висновки.** Таким чином, наведені нами положення доводять релевантність, своєчасність і продуктивність експериментальної програми роботи з викладачами університетів, яка забезпечувала культивування їхнього професійного самоусвідомлення та самовизначення.

Отже, відповідно до проведеного дослідження ми довели необхідність актуалізації прагнення викладача до особистісних і професійних самозмін у педагогічній діяльності; побудували уявну модель реалізації цього процесу; визначили її головні блоки, компоненти й етапи зазначеної діяльності.

#### **Список використаної літератури**

1. Калита О.М. Інтерактивні технології у формуванні комунікативної компетентності майбутніх правознавців / О.М. Калита // Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах : зб. наук. пр. / редкол.: Т.І. Сущенко (голов. ред.) та ін. – Запоріжжя, 2011. – Вип. 17 (70). – С. 120–128.

2. Ковальчук Г.О. Активізація навчання в економічній освіті : навч. посіб. / Г.О. Ковальчук. – 2-ге вид., доп. – К. : КНЕУ, 2003. – 298 с.
3. Пугачев В.П. Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом : учебник для студентов вузов / В.П. Пугачев. – М. : Аспект Прес, 2001. – 285 с. – (Серия: Управление персоналом).
4. Роджерс К.Р. Эмпатия : пер. с англ. Психология эмоций / К.Р. Роджерс. – М. : Независимая фирма “Класс”, 1991. – 412 с.
5. Сущенко А.В. Теоретико-методичні основи гуманізації педагогічної діяльності вчителя в основній школі : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04 / Андрій Віталійович Сущенко. – Харків, 2004. – 375 с.

*Стаття надійшла до редакції 12.02.2013.*

---

**Сущенко Л.А. Внутривузовская подготовка преподавателей высших учебных заведений к органичному совмещению научно-исследовательской работы студентов с будущей педагогической деятельностью**

*В статье рассмотрен авторский подход в осуществлении внутривузовской подготовки преподавателей высших учебных заведений к органичному совмещению научно-исследовательской работы студентов с будущей педагогической деятельностью. Акцентировано на необходимости построения современного высшего образования по принципам организации научно-исследовательской деятельности с практически-прагматической направленностью.*

**Ключевые слова:** внутривузовская подготовка, преподаватель, научно-исследовательская работа, будущий педагог.

**Sushchenko L. Intrahigh teacher training universities to reconcile organic research students with future teaching activities**

*In the article the author's approach in the implementation of training intrahigh academics to reconcile organic research students with future teaching. It focuses on the need to build a modern higher education in the principles of scientific research, with almost-pragmatic orientation.*

**Key words:** intrahigh training, teacher, research work, the future teacher.